

ТЕКСТ КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Эшонкулов Хамракул Маматкулович

Джизакский государственный педагогический университет

Межфакультетская кафедра русского языка

Ст. преподаватель

Аннотация: *Данная научная работа на тему «Методика обучения чтению художественных текстов на русском языке с учетом особенностей жанровой специфики» является актуальной и востребованной, так как чтение является одним из важнейших видов коммуникативно-познавательной деятельности учащихся.*

Автор успешно обосновал актуальность темы, подчеркнув важность и потребность в эффективных методиках обучения чтению на русском языке с учетом особенностей жанровой специфики, которые позволят лучше усваивать материал в целом и помогут оптимизировать учебный процесс.

Работа состоит «Теоретические основы изучения художественного текста» и «Методика обучения чтению художественных текстов с учетом особенностей жанровой специфики»

Автором были подчеркнуты особенности обучения чтению художественных текстов на русском языке в современных условиях и намечены перспективы дальнейшей работы.

Ключевые слова. *Текст. Объект. Жанр. Методика. Деятельности. результат речевой деятельности Следовательно распространённых определений. Коммуникативной*

Annotation: *This final qualifying work on the topic «Methodology of teaching reading fiction in Russian, taking into account the peculiarities of genre specificity» is relevant and in demand, since reading is one of the most important types of communicative and cognitive activity of students.*

The author successfully substantiated the relevance of the topic, emphasizing the importance and need for effective methods of teaching reading in Russian, taking into account the peculiarities of genre specificity, which will allow better assimilation of the material as a whole and help optimize the educational process.

The work consists of two chapters: «Theoretical foundations of studying fiction» and «Methodology of teaching reading fiction, taking into account the peculiarities of genre specificity»

Keywords. *Text. Object. Genre. Methodology. Activities. the result of speech activity Therefore, common definitions. Communicative*

Несмотря на то, что текст является объектом разноаспектного лингвистического изучения, до сих пор в специальной литературе понятие текста по-разному интерпретируется, отсутствует и его общепринятое определение. Рассмотрим некоторые из наиболее распространённых определений.

В самом общем виде **текст** характеризуется как «продукт речемышлительной деятельности людей, возникающей и в процессе познания окружающей действительности, и в процессе непосредственной и опосредованной коммуникации» [1. С.3-4].

В то же время некоторые исследователи отмечают, что определение *текста* просто как результата речевой деятельности требует принципиального уточнения с точки зрения психолингвистики. Так, Л.Н.Мурзин пишет «... текст – это не просто продукт речевой деятельности, но и сам процесс создания продукта. Он не существует вне нашего сознания, вне процессов порождения и восприятия. Следовательно, текст по своей природе процессуален и динамичен. Это и результат нашей речевой деятельности, и в то же время сама деятельность» [55. С.3].

И.Р.Гальперин в определении *текста* прежде всего выделяет грамматико-когезиальные связи и понятие целостности. Он пишет: «Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершённостью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовков) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединённых разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определённую целенаправленность и прагматическую установку» [22. С.18].

В подходах В.А.Лукина *текст* - это «сообщение, существующее в виде такой последовательности знаков, которая обладает формальной связностью, содержательной цельностью и возникающей на основе их взаимодействия формально-семантической структуры» [48. С.5].

По мнению Г.В.Колшанского, *текст* - это «связь по меньшей мере двух высказываний, в которых может завершаться минимальный акт общения - передача информации или обмен мыслями между партнёрами» [43. С. 10-14].

Текст – это письменное по форме речевое произведение, принадлежащее одному участнику коммуникации, законченное и правильно оформленное», - такова точка зрения Н.Д. Зарубиной [35. С.11], которая видит в текстовых параметрах прежде всего автора и способ реализации авторского намерения.

Л.М.Лосева, исследуя прикладную сторону текстовых параметров, выделяет следующие *признаки текста*: «1) текст - это сообщение (то, что сообщается) в письменной форме; 2) текст характеризуется содержательной и структурной завершённостью; 3) в тексте выражается отношение автора к сообщаемому (авторская установка)» [45. С.4].

На основе определений текстовых признаков *текст* можно охарактеризовать как *сообщение в письменной форме, отличающееся смысловой и структурной завершённостью и определённым отношением автора к сообщаемому*.

Текст, согласно Т.М.Дридзе, есть «сложный знак и целостная единица общения». Он представляет собой некоторую систему «смысловых элементов, функционально объединённых в единую замкнутую иерархическую коммуникативно-познавательную

структуру общей концепцией или замыслом (коммуникативным намерением) субъектов общения» [29. С.71].

Таким образом, *текст* - это явление речевого характера: он создаётся для реализации целей общения и всегда связан с актом коммуникации.

Однако многие исследователи (И.Р.Гальперин, О.И.Москальская, Е.И.Шендельс и др.) полагают, что *текст* - это «моделируемая единица языка», функционирующая «в обществе в качестве основной языковой единицы», обладающей смысловой коммуникативной законченностью в общении [41. С.35].

Кроме того, *текст* выступает не только как конкретная единица, связанная с реальным актом коммуникации, но и как абстрактная единица языка наивысшего уровня, «которая представляет предмет теории языковой способности носителя языка» [41. С.76].

Заметим, что положение о языковом характере текста наиболее полно рассматривается в коммуникативной лингвистике, что позволяет исследователям характеризовать текст как основную единицу не только речи, но и языка, которая объединяет единицы всех низших уровней «общностью замысла, целей и условий коммуникации» [15. С.30-31]. Именно в тексте все средства языка становятся коммуникативно-значимыми, коммуникативно обусловленными, объединёнными в определённую систему.

Следует отметить, что единицы языка, будучи развёрнутыми в предложение и группы предложений, образуют компоненты текста, его *структурные элементы*.

Основным элементом текста является *предложение* (высказывание, фраза, текстема). Предложение в тексте осознаётся и воспринимается «в отношении своих связей с другими предложениями, как часть целого, как компонент, «клеточка» текста» [71. С.16-21]. Это *минимальная коммуникативная единица текста*.

Вместе с тем в структуре текста отдельные предложения могут объединяться в *группы*, которые у разных исследователей получают разные названия: фразовые единства и фразовые ансамбли (В.А.Бухбиндер), сверхфразовые единства (И.Р.Гальперин, О.И.Москальская, Т.М.Николаева), сложные синтаксические целые (А.П.Пешковский, Н.С.Поспелов, Л.М.Лосева, С.Г.Ильенко), союз текстом (Е.И.Шендельс), прозаическая строфа (Г.Я.Солганик), линейно-синтаксические цепи (Н.Д. Зарубина). Наиболее часто встречающееся обозначение группы предложений, связанных по смыслу, - ССЦ и СФЕ. Это сложные структурные единства, состоящие «более чем из одного самостоятельного предложения», обладающие «смысловой целостностью в контексте связной речи» и выступающие «как часть завершённой коммуникации» [22. С.69].

Следует отметить, что не все предложения в структуре текста объединяются в группы, существуют и так называемые *свободные предложения*, не входящие в группу, но, тем не менее, связанные с ней внутренними смысловыми отношениями. Это предложения, в которых содержатся различные авторские отступления, замечания. Подобные предложения являются связующим звеном между двумя ССЦ, средством обозначения новой микротемы [41].

Кроме того, в тексте некоторыми исследователями выделяются так называемые *сильные предложения*, понимание которых возможно без обращения к содержанию других предложений. Такие предложения не входят в ССЦ [35. С.16-25].

В свою очередь, группы предложений объединяются в более крупные блоки, которые называются в разных исследованиях либо *коммуникативными блоками*, либо *текстовыми*, либо *предикативно-релятивными* комплексами, либо *фрагментами*.

Ещё более крупные объединения связываются с такими отрезками текста, как *абзац, параграф, часть, глава* [65; 66. С.48-82].

Таким образом, *предложения и группы предложений* - это основные коммуникативные элементы текста, образующие цепочку коммуникативных единиц: *текст - СФЕ* (ССЦ, союз текстом, группы предложений, коммуникативные блоки, абзацы, текстовые ансамбли) - *предложения* (фразы, высказывания, текстемы). Именно они прежде всего позволяют передать определённое содержание, заключённое в тексте, выразить тот или иной смысл с помощью предложений - высказываний и СФЕ. Все остальные системные единицы языка выполняют текстообразующую функцию. Как правило, они выступают в роли средств межфразовой связи.

Межфразовая связь - это «связь между предложениями, ССЦ, абзацами, главами и другими частями текста, организующая его смысловое и структурное единство» [45. С.9]. Смысловая связь между предложениями в тексте обеспечивается соответствующими лексико-грамматическими средствами. Чаще всего предложения в тексте связаны *цепной* или *параллельной* связью. *Цепная связь* реализуется посредством повторения в том или ином виде какого-либо члена предыдущего предложения, развёртывания части его структуры в последующем предложении.

«При *параллельной* связи предложения не сцепляются одно с другим, а сопоставляются, при этом благодаря параллелизму конструкций, в зависимости от лексического «наполнения», возможно сопоставление или противопоставление» [65. С.132].

Каждый вид связи реализуется с помощью соответствующих *средств языка*. Так, для соединения частей текста, групп предложений используются *союзы, частицы, вводные слова, вопросительные предложения* и др.

Для реализации цепной связи между отдельными предложениями в ССЦ применяются *синтаксические повторы, синонимы, местоимения, слова с временным и пространственным значением* и т. п. Для осуществления параллельной связи уместно такое средство, как *параллелизм построения предложений, выражающийся в использовании глаголов с единым временным планом, одинакового порядка слов, анафорических элементов* и т. д.

Таким образом, текст обладает определённой структурой, в которой отдельные предложения и части текста взаимосвязаны.

Всякий текст имеет соответствующее *композиционное оформление*, которое помогает оптимально раскрыть его содержание и смысл, обозначенные, как правило, в названии (заголовке) текста; жанровое оформление и соответствующую стилистическую окраску, выраженные соответствующими языковыми средствами.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абрамов, Б.А. Текст как закрытая система языковых знаков / [Текст] // Лингвистика текста: материалы научной конференции. Ч.1. - М.: МГПИИЯ им. М. Тореза, 1974.
2. Адмони, В.Г. Система форм речевого высказывания [Текст]. - Спб., 1994.
3. Антипов, Г.А., Донских, О.А., Марковина, И.Ю., Сорокин, Ю.А. Текст как явление культуры [Текст]. - Новосибирск: Наука, 1989.
4. Бабенко, Л.Г., Казарин, Ю.В. Филологический анализ текста [Текст] / под ред. Л.Г. Бабенко. - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004.
5. Барт, Р. От произведения к тексту [Текст] // Избранные работы: Семиотика: Поэтика. - М.: Прогресс, 1989.
6. Бахтин, М.М. Вопросы литературы и эстетики [Текст]. - М.: Искусство, 1975.
7. Бахтин, М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках [Текст] // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология / под ред. В.П. Нерознака. - М.: Academia, 1997.
8. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества [Текст]. - М.: Искусство, 1979.
9. Беляева, М.И. К вопросу о типологии читателей [Текст] // Проблемы социологии и психологии чтения. - М., 1975.
10. Беляева, М.И. Типы восприятия художественной литературы (психологический анализ) // Литература и социология. - М.: Наука, 1977.
11. Белянин, В.П. Основы психолингвистической диагностики: Модели мира в литературе [Текст]. - М., 2000.
12. Белянин, В.П. Психолингвистические аспекты художественного текста [Текст]. - М.: МГУ, 1988.